

Unieke en valide beoordeling van het handelen van de cliënt op de werkplek!

Zicht op werk met de PRPP@Work

Tekst: Esther Jansen-Polak, MSc Neurorevalidatie

Door ziekte of een letsel kan de arbeidsbelastbaarheid van een werknemer veranderen. Hoe breng je op een zorgvuldige manier in kaart wat de gevolgen van de ziekte of het letsel zijn voor het (weer) kunnen werken? In Australië is hiervoor de PRPP@Work ontwikkeld, een specifieke toepassing van het reeds bekende PRPP systeem van taakanalyse en interventie. De PRPP@Work is door Esther Jansen vertaald en geïmplementeerd in Nederland. In samenwerking met Ergologie en PRPPnl wordt momenteel gewerkt aan een scholing PRPP@Work als vervolg op de PRPP assessment cursus.

Wat is de PRPP@Work?

Met de PRPP@Work wordt op een gestructureerde wijze het handelen van de cliënt bij het uitvoeren van diens arbeidstaken in de eigen werkomgeving in kaart gebracht. Het instrument is gebaseerd op het Perceive, Recall, Plan en Perform (PRPP) systeem van taakanalyse. Dit is een gestandaardiseerd, ecologisch valide en criterium gerefereerd ergotherapeutisch instrument.

De PRPP@Work is diagnose onafhankelijk. Het is in te zetten bij alle cliënten bij wie het wenselijk is om de gevolgen van ziekte of een letsel bij het uitvoeren van arbeidstaken op een valide en gestructureerde manier in kaart te brengen.

De PRPP@Work bestaat uit:

1. een dossierstudie;
2. een interview met de cliënt en indien gewenst een heteroanamnese met bijvoorbeeld de partner;
3. een interview met de werkgever;
4. een analyse van de functie van de cliënt;
5. een observatie van het handelen van de cliënt in diens werkomgeving.

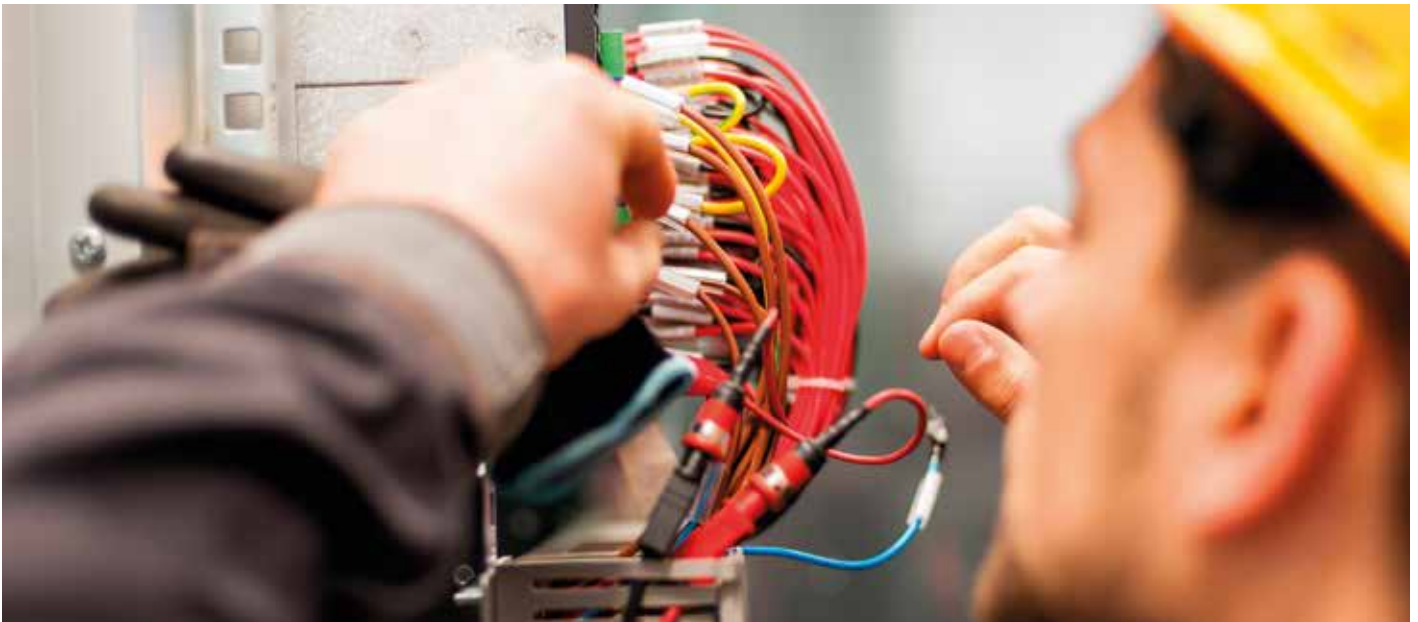
Met de analyse worden de sterke en zwakke processen van informatieverwerking geobjectiveerd. De PRPP@Work geeft handvatten ten aanzien van (eventuele) werkhervatting en de (eventuele) benodigde aanpassingen. Ook biedt het helderheid voor de cliënt zelf, de mensen rondom de cliënt

en overige betrokkenen op gebied van werk zoals werkgevers, bedrijfsartsen, letselschadeadvocaten, re-integratiebegeleiders/ coaches en uitkerende instanties zoals het UWV.

Wat vinden de gebruikers van de PRPP@Work?

Cliënten zijn tot op heden, zonder uitzondering, zeer tevreden over de PRPP@Work. Bovenal voelt de cliënt zich erkend in zijn/haar klachten/beperkingen. Vaak hebben ze voordat de PRPP@Work wordt afgenomen al een heel traject met diverse onderzoeken en therapieën achter de rug. Cliënten raken regelmatig gefrustreerd omdat ze merken dat dingen anders gaan dan voor hun ziekte of letsel, maar dit niet uit onderzoeken en testen naar voren komt. Regelmatig wordt niet erkend dat er sprake is van (hersens)letsel. Soms is de PRPP@Work een bevestiging van wat ze eigenlijk al wisten, maar soms zijn de uitkomsten ook verrassend.

De observatie vindt plaats op de werkvloer terwijl de cliënt zijn arbeidstaken uitvoert. Daardoor krijgt de cliënt inzicht in de eigen kwaliteiten en beperkingen. Door de uitkomsten met voorbeelden uit de praktijkobservatie te duiden ontstaat er meer inzicht bij de cliënt. Voor re-integratiepartijen of coaches kan het bij de start van het traject waardevol zijn de PRPP@Work af te (laten) nemen zodat de begeleiding heel nauwgezet kan worden toegespitst op het inzetten van de kwaliteiten van de cliënt om de beperkingen te compenseren. De PRPP@Work kan echter ook heel goed worden ingezet om



heel gericht mee te denken over een passend takenpakket en of interne/externe compensaties.

Kansen voor de ergotherapie?

De PRPP@Work biedt kansen voor ergotherapeuten bij arbeidsvraagstukken. De kracht van ergotherapeuten zit in het analyseren en begeleiden van cliënten in relatie tot de taakeisen en de omgevingsfactoren waarbinnen zij (moeten of willen) handelen. Met name cliënten met (licht) letsel waarvan de gevolgen niet duidelijk zichtbaar zijn, bijvoorbeeld cliënten met post-commotionele klachten, vinden vaak moeilijk erkenning voor hun klachten. Ze schatten zichzelf vaak niet goed in, maar hun omgeving overschat hen ook regelmatig. Op scans is vaak geen schade te zien en tijdens een neuropsychologisch onderzoek (NPO) kunnen ze soms ook nog wel redelijk goed

presteren, omdat dit onderzoek in een prikkelarme ruimte wordt afgenomen en een cliënt in de gelegenheid is om te pauzeren. Het NPO geeft informatie op stoornisniveau, terwijl de PRPP@Work het activiteiten- en participatieniveau in kaart brengt, inclusief de invloed van omgevingsfactoren.

Het vinden van de juiste begeleiding bij re-integratie is lastig voor cliënten. Vaak moeten ze juist extra hard werken om te bewijzen dat het niet gaat. Met een PRPP@Work breng je het handelen inclusief de omgevingsfactoren in kaart. Het werkgeversinterview en het cliëntinterview helpen om te duiden waarin het handelen van de cliënt veranderd is sinds de ziekte of het letsel. Vervolgens kunnen deze cliënten heel gericht begeleid worden of kan worden overgedragen welke aanpassingen op het werk nodig zijn.

Casus 1

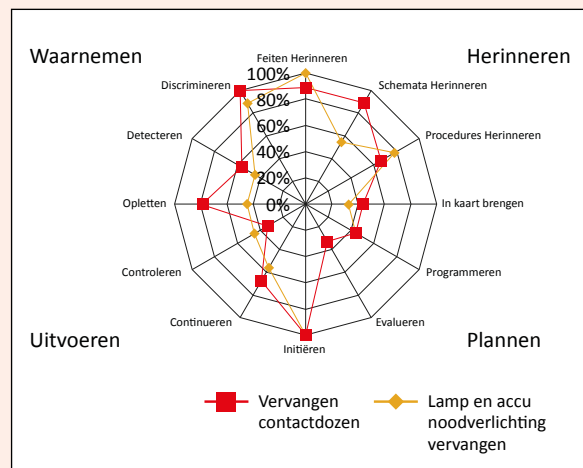
Arie (44) werkt al vanaf zijn zestiende in de elektrotechniek. Hij is een gewaardeerde collega, werkt met veel plezier en de kwaliteit van zijn werk is goed. Tot hij tijdens zijn werk wordt getroffen door een herseninfarct. Na een ziekenhuisopname volgen (poli)klinische revalidatietrajecten. Arie werkt keihard aan zijn herstel, maar merkt dat lopen moeizamer gaat en dat hij minder kracht heeft in zijn rechterhand. Daarnaast concludeert de psycholoog op basis van een NPO dat er cognitieve beperkingen zijn. De ergotherapeut laat Arie verschillende taken uitvoeren en signaleert dat hij soms stappen overslaat en fouten maakt. Hij krijgt te horen dat de therapie spoedig wordt afgerond, maar dat ze niet verwachten dat hij weer kan werken. Arie reageert boos. Het team begrijpt zijn teleurstelling, maar herhaalt dat motoriek niet het grootste probleem is - er zijn ook cognitieve beperkingen. Als praktijkassessment wordt de

PRPP@Work afgenomen, bestaande uit een overleg met de hoofdbehandelaar van het revalidatieteam, cliënt en zijn vrouw en de onderzoeker, een interview met Arie in aanwezigheid van zijn vrouw (waarbij ook de mening van zijn vrouw wordt gevraagd), een interview met zijn werkgever, een analyse van zijn functiebeschrijving en een observatie van het handelen op zijn eigen werkplek.

Voor het afnemen van de PRPP@Work, een jaar na zijn uitval, komt Arie voor het eerst weer op zijn werk. Hij straalt helemaal. Een collega vertelt dat de contactdozen van de bureaus vervangen moeten worden. Een voorheen eenvoudige taak, maar nu valt op dat Arie moeite heeft het juiste gereedschap te vinden, deelhandelingen vergeet en niet signaleert dat een collega tegenover hem geen stroom meer heeft sinds hij de wandcontactdoos vervangen heeft.

Bij elke contactdoos moet hij opnieuw bekijken hoe deze op het bureau bevestigd moet worden. Een andere taak is het vervangen van de accu's en tl-lampen van de noodverlichting. Ook een bekende en eenvoudige taak, maar Arie plaatst de accu ondersteboven, krijgt de kap niet goed teruggeplaatst en haalt oude en nieuwe tl-buizen door elkaar. De observatie op de werkplek levert de volgende grafiek op:

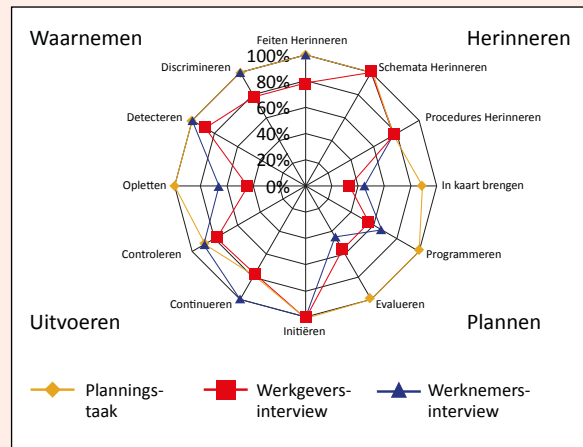
Het belangrijkste resultaat is dat Arie nu zelf ook inziet dat terugkeer naar betaald werk niet haalbaar is. Het PRPP-rapport geeft voldoende handvatten voor zowel het UWV als het revalidatiecentrum om de focus te verschuiven van terugkeer naar werk naar het begeleiden van Arie bij het vinden van een zinvolle dagbesteding.



Figuur 1: Grafische weergave arbeidsobservatie Arie

Casus 2

Janneke werkt bij een groot internationaal accountantsbureau. Na een val van de trap lukt het haar niet meer om haar werk uit te voeren. Na een paar weken ziekte probeert ze het werk weer op te pakken. Ze werkt als adviseur marketing. Ze was gewend om meer dan 40 uur per week te werken en actief te participeren in meerdere projecten wereldwijd. Ze bouwt op naar 24 uur, maar blijft moe. Vooral mentaal. Ze heeft zelf het idee dat ze haar werk wel goed uitvoert, tot ze bij een functioneringsgesprek hoort dat haar leidinggevende niet tevreden over haar is. Samen komen ze tot de conclusie dat er sinds haar val niet alleen verandering in arbeidsbelastbaarheid is. Ook op het gebied van kwaliteit heeft Janneke ingeleverd. Via een re-integratiebureau wordt besloten de PRPP@Work in te zetten. Naast een cliënt- en een werkgevers-interview wordt de functie van Janneke geanalyseerd. Ze blijkt vooral executieve taken uit te moeten voeren. Vervolgens wordt het handelen van Janneke geobserveerd. De observatie op de werkplek en de interviews leveren de volgende grafiek op:



Figuur 2: Grafische weergave arbeidsobservatie Janneke

Er wordt besloten om Janneke's takenpakket aan te passen aan haar mogelijkheden. De PRPP@Work biedt hiervoor diverse handvatten. Ook wordt er vanuit re-integratie begeleiding gestart op het toepassen van compensatiestrategieën om overzicht te creëren en te behouden. Het eindresultaat is een duurzame balans tussen haar belastbaarheid en de dagelijkse belasting van zowel werk als privé.

Conclusie

Er liggen prachtige kansen en uitdagingen voor ergotherapeuten en hun cliënten met een arbeidsvraagstuk. Er wordt dan ook hard gewerkt aan een scholing PRPP@Work, zodat meer ergotherapeuten dit instrument kunnen inzetten binnen de ergotherapeutische begeleiding, de (arbeids)revalidatie, de re-integratie en de letschade. De scholingsdata worden bekendgemaakt op ergologie.nl en prpp.nl.

Over de auteur

Esther Jansen is sinds 1996 ergotherapeut. In 2019 rondde zij de Master Neurorevalidatie succesvol af. Het vertalen en implementeren van de PRPP@Work was onderdeel van haar masterthesis. Esther heeft haar eigen bedrijf: Hersenherstel.nl. Ook werkt zij parttime als docent Ergotherapie bij de Hogeschool Rotterdam. Neem voor eventuele vragen of opmerkingen contact op via esther@hersenherstel.nl.